

La huitième séance¹

Avant de passer aux autres concepts clefs de l'école de la reproduction -et, par là même, de la sociologie bourdieusien appelée indistinctement² sociologie critique et structuralisme génétique (ou constructiviste)³- il convient de rappeler les points suivants :

● L'école de la reproduction subdivise le capital symbolique en trois types/formes : social (l'agent valorisé ou dominant étant celui qui

¹ Outre les ouvrages de Pierre Bourdieu, ce cours s'appuie largement sur quelques synthèses de son œuvre telles :

• Bruno Frère, « La sociologie Critique de Pierre Bourdieu, le dernier structuraliste », dans **Épistémologie de la sociologie : paradigmes pour le XXI^e siècle**. Bruxelles, Éditions De Boeck, 2008.

• Olivier Christin, Patrick Champagne, **Pierre Bourdieu : initiation**. Presses universitaires de Lyon, Collection sociologie, 2019.

² Selon que nous désirons mettre davantage l'accent sur la dimension socio-politique du thème abordé ou sur sa dimension plus strictement épistémologique.

³ Pierre Bourdieu suggère de nommer sa théorie sociologique « structuralisme constructiviste (ou génétique) ». Par **structuralisme**, il désigne bel et bien le fait qu'il existe, dans le monde social lui-même, **des structures objectives indépendantes de la conscience ou de la volonté des agents, qui sont capables d'orienter ou de contraindre leurs pratiques ou leurs représentations** (comme c'est le cas d'une femme s'attribuant toutes les caractéristiques du sens structurel que l'on assigne au mot « femme »). Par **constructivisme**, Bourdieu entend par contre qu'il faut tenir particulièrement compte de la genèse sociale **d'une part des schèmes de perception, de pensée et d'action qui sont constitutifs de ce qu'il appelle habitus, et d'autre part des structures sociales, et en particulier de ce qu'il appelle des champs**. De cette manière, il suggère de penser structures objectives et représentations subjectives comme **deux moments de l'analyse sociologique**, qui seraient en relation dialectique. Dans cette double dimension, objective et construite, de la réalité sociale, force est de constater qu'une certaine primauté continue toutefois à être accordée aux structures objectives que Bourdieu nomme « champs » ou classes sociales.

Nom de l'enseignant : Khalid Chahbar

possède un grand nombre de liens sociaux), culturel (l'agent valorisé étant celui qui possède une culture savante importante et des bonnes compétences langagières) et économique (l'agent valorisé étant celui qui possède d'importantes ressources financières).

- Dans chaque champ social (scolaire, juridique, artistique, journalistique, politique, économique, sportif, religieux, de l'entreprise...etc.), l'un de des différents capitaux (économique, culturel, social) est symboliquement privilégié, bien qu'ils soient étroitement liés les uns aux autres. Pour prendre le cas du champ universitaire, la détention d'un important capital économique par un professeur est symboliquement beaucoup moins valorisante auprès de ses pairs que la quantité d'ouvrages publiés chez des éditeurs de renom (capital culturel). De cette manière, Bourdieu souligne l'erreur des économistes qui supposent que seule la rationalité économique (et donc financière) motive, à terme, tous les comportements individuels. Autrement dit, il a voulu souligner le fait qu'il y a des manières de penser et d'agir qui n'ont rien à voir avec le calcul rationnel explicite et réfléchi d'une entreprise économique.

- Les trois formes de capitaux (économique, culturel et social) se transforment et s'influencent mutuellement. Un individu sans ressources peut obtenir un emploi bien rémunéré grâce aux multiples connaissances qu'il entretient au sein de son club de tennis (le capital social permet l'avènement d'un capital économique), un rentier ne

Nom de l'enseignant : Khalid Chahbar

sachant trop que faire de son temps libre peut acheter des livres et se forger une solide étendue de connaissances dans des domaines variés (l'économique devient culturel), un chercheur universitaire au modeste salaire peut être choisi par un cabinet d'audit privé pour mener des études fortement rémunérées, transformant ainsi son capital culturel en capital économique, etc.

- Il n'y a pas de degré zéro du capital comme l'exemple, un peu caricatural, du professeur-footballeur dénué de tout capital symbolique dans le champ sportif, mais forcément ultradominant dans le champ universitaire.
- La classe sociale renvoie, chez Bourdieu, non seulement aux conditions de vie mais aussi à l'habitus. Autrement dit, plus que le mode de production des marxistes, les styles de vie sont, selon Bourdieu, au principe de la constitution des classes sociales dans les sociétés contemporaines. À titre d'exemple, dans son ouvrage « la distinction »⁴, Bourdieu propose de distinguer, dans nos sociétés, trois grands types de styles de vie dont les principes unificateurs sont respectivement « le sens de la distinction » qui caractérise les classes « dominantes » (ou « supérieures »), « la bonne volonté culturelle » qui est comme inscrite dans la position intermédiaire occupée par les classes moyennes, et « le choix du nécessaire » auquel sont vouées les classes populaires qui, plus

⁴ Pierre Bourdieu, **La Distinction. Critique sociale du jugement**, Paris, Les Éditions de Minuit, 1979.

que les autres classes, sont condamnées à prendre la réalité pour leur désir.

- Un seul et même agent social possède toujours conjointement, des positions de dominants et de dominés.
- Si la classe sociale renvoie, chez Bourdieu, aux conditions de vie et à l'habitus, la classe des dominants se divise en deux. Les **dominants des dominants** sont ceux qui ont plus de capital économique que culturel et **les dominés des dominants** ont, à l'inverse, plus de capital culturel qu'économique. Il s'agit principalement des intellectuels et des artistes. Ces deux grandes fractions de la classe dominante sont de véritables **frères ennemis**. Selon les circonstances, les dominés de la classe dominante peuvent revendiquer leur statut de dominés ou de dominants en fonction de l'intérêt qui conduit leur revendication. Ils feront valoir leur statut de dominant pour imposer leur vision du monde à ceux qui sont moins cultivés qu'eux mais ils sympathiseront avec la classe dominée contre les dominants économiques.